

B2.15 El sistema legal



- Tribunales, abogados y jurados en el país anfitrión
- Emitir una opinión sobre un veredicto o una sentencia

La justicia

El tribunal

El Tribunal Supremo

El Tribunal Constitucional

El juicio

La sentencia

El jurado popular

El fiscal

El abogado defensor

El abogado criminalista

El abogado laboralista

El derecho penal

El derecho civil

El parlamentario

El diputado

El senador

Aprobar una ley

Reformar una ley

Obedecer una ley

Emitir

1. Escanea el código QR para ver el vídeo, o lee el texto. (QR: Audio)



El **Tribunal Supremo** ocupa el punto más alto de la organización judicial en España. Cuenta con alrededor de ochenta **magistrados** distribuidos en cinco salas, cada una dedicada a una **rama** del Derecho. Entre sus tareas destaca la **unificación de criterios** para orientar a los tribunales inferiores. También puede juzgar a **personas aforadas** y resolver disputas de competencia entre órganos judiciales. Algunos casos generan gran atención mediática, y cerca del edificio hay incluso un parque para perros.

1. ¿Cómo está organizado el Tribunal Supremo en cuanto a su composición interna?
 - a. Tiene cinco salas y alrededor de ochenta magistrados.
 - b. Depende de las Audiencias Provinciales para dictar sentencias.
 - c. Funciona con una única sala y menos de veinte jueces.
 - d. Se compone solo de jurados populares que cambian cada mes.
2. ¿Cuál de estas tareas forma parte de las funciones principales del Tribunal Supremo?
 - a. Dirigir la investigación policial en casos penales.
 - b. Nombrar a todos los fiscales de cada comunidad autónoma.
 - c. Elaborar leyes y presentarlas en el Parlamento.
 - d. Unificar criterios entre tribunales inferiores.

1-a 2-d

2. Gramática: Pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo: yo hubiera hecho, tú hubieras investigado...



El pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo se usa cuando una acción ocurrió antes que otra en el pasado.

1. Con otra acción en pasado -> El juez dudaba que el fiscal **hubiera mentido**
2. Condición irreal en el pasado -> Si el jurado **hubiera escuchado** más pruebas, la sentencia sería diferente
3. Opinión o valoración sobre un hecho pasado -> Era injusto que el tribunal **hubiese tomado** esa decisión

| Verbos en -ar: Aprobar | Verbos en -er: Obedecer | Verbos en -ir: Emitir |
|---|--|--|
| Que yo hubiera / hubiese aprobado | Que yo hubiera / hubiese obedecido | Que yo hubiera / hubiese emitido |
| Que tú hubieras / hubieses aprobado | Que tú hubieras / hubieses obedecido | Que tú hubieras / hubieses emitido |
| Que él hubiera / hubiese aprobado | Que él hubiera / hubiese obedecido | Que él hubiera / hubiese emitido |
| Que nosotros hubiéramos / hubiésemos aprobado | Que nosotros hubiéramos / hubiésemos obedecido | Que nosotros hubiéramos / hubiésemos emitido |
| Que vosotros hubierais / hubieseis aprobado | Que vosotros hubierais / hubieseis obedecido | Que vosotros hubierais / hubieseis emitido |
| Que ellos hubieran / hubiesen aprobado | Que ellos hubieran / hubiesen obedecido | Que ellos hubieran / hubiesen emitido |

Participios irregulares frecuentes -> hecho, dicho, escrito, visto, puesto, abierto, roto...

1. El magistrado dudaba que el fiscal _____ toda la verdad durante el juicio.
 a. *haya dicho* b. *había dicho* c. *hubiera dicho* d. *hubiera decir*
2. Si el jurado _____ a los peritos, la sentencia habría sido distinta.
 a. *hubiese escuchar* b. *escuchara* c. *habría escuchado*
 d. *hubiera escuchado*

1. *hubiera dicho* 2. *hubiera escuchado*

Reescribe las frases (QR: IA+)



1. (El juez dudaba que) El juez dudaba: «El fiscal mintió en el interrogatorio».
2. (El abogado no aceptaba que) El abogado no aceptaba: «El acusado obedeció las órdenes».
3. (Si el jurado) Si el jurado escuchó más pruebas, la sentencia sería diferente.

Corrige el error

1. Si el jurado habría escuchado más pruebas, la sentencia sería distinta.

Si el jurado hubiera escuchado más pruebas, la sentencia sería distinta.

2. El juez dudaba que el fiscal mintiera en el juicio.

El juez dudaba que el fiscal hubiera mentido en el juicio.

1. *Si el jurado hubiera escuchado más pruebas, la sentencia sería distinta.* **2.** *El juez dudaba que el fiscal hubiera mentido en el juicio.*

3. Ejercicios

1. Relaciona cada palabra con su significado.

- | | |
|----------------------|--|
| a. el jurado popular | 1. Era injusto que el tribunal hubiese dictado la sentencia sin motivarla adecuadamente. |
| b. el fiscal | 2. El juez dudaba que el fiscal hubiera mentido al presentar las pruebas. |
| c. la sentencia | 3. Si el jurado hubiera escuchado más pruebas, la sentencia habría sido distinta. |



a-3 b-2 c-1

2. Crónica breve: condena y debate sobre la pena (QR: Audio)

Rellena los huecos: sentencia, jurado popular, Tribunal Supremo, Fiscalía, obedecer, tribunal



La Audiencia Provincial de Madrid ha dictado (1) _____ en un caso de estafa por inversiones falsas. El (2) _____ considera probado que el acusado engañó a varios clientes y le impone tres años de prisión y una multa. La (3) _____ pidió una pena mayor, mientras que la defensa sostuvo que no hubo intención de fraude y anunció recurso ante el (4) _____.

La resolución ha reabierto el debate sobre si las sanciones económicas son suficientes en los delitos financieros. Algunos juristas valoran que el juez tuviera en cuenta la reparación del daño, pero otros critican que la condena llega tarde. Si el (5) _____ hubiera escuchado ciertos peritajes, opinan, la decisión podría haber sido distinta. También recuerdan que (6) _____ la ley exige que las sentencias se perciban como coherentes.

1. ¿Qué argumentos presentan la Fiscalía y la defensa, y qué opinión te merece la pena impuesta en este caso?

3. Escucha el fragmento de audio y elige la respuesta correcta. (QR: Audio)

- | | Verdadero | Falso |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 1. La hablante piensa que los políticos no deberían publicar opiniones que puedan influir en la sentencia. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Según el audio, el juicio ha concluido y la sentencia se anunció ayer. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. La hablante opina que lo apropiado ante una ley que no gusta es reformarla, no presionar a los jueces. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



4. Elige la solución correcta

1. El magistrado dudaba de que la policía _____ el informe pericial con la cadena de custodia completa.
a. hubiese / emite b. haya / emitido c. hubiera / emitido
d. había / emitido
 2. Era preocupante que el acusado no _____ la orden de alejamiento antes juicio.
a. hubiera / obedecía b. hubiera / obedecido c. haya / obedecido
d. habría / obedecido
 3. Si el fiscal _____ una acusación más concreta, el jurado popular lo habría entendido mejor.
a. hubiese / emitía b. había / emitido c. hubiera / emitiendo
d. hubiera / emitido
1. hubiera / emitido 2. hubiera / obedecido 3. hubiera / emitido

5. Juego de rol - diálogos (QR: Audio)



Café tras un veredicto mediático

- Marta (consultora):** *¿Viste el juicio de ayer en la tele? El fiscal pedía más años, pero el jurado popular se quedó con la versión del abogado defensor.*
- Javier (ingeniero):** *Sí, y al final el tribunal dictó sentencia; a mí me pareció bastante proporcionada, dentro de lo que cabe.*
- Marta (consultora):** *No sé, tengo la sensación de que la justicia a veces va por barrios: en derecho penal son durísimos, y en otros casos parece que todo se negocia.*
- Javier (ingeniero):** *Ya, pero si el tribunal valora las pruebas y el abogado criminalista desmonta parte de la acusación, tampoco puedes pedir una condena por presión social.*
- Marta (consultora):** *Claro, pero me preocupa que el debate público confunda opiniones con hechos y que nadie explique bien por qué el tribunal llega a esa sentencia.*

1. ¿Qué elementos del proceso menciona Marta (tribunal, fiscal, jurado, abogado defensor) y qué papel tiene cada uno, según el diálogo?
-

6. Hablar: traducir y responder (QR: IA+)

Me pareció (in)justo porque... / Si el tribunal hubiera tenido en cuenta... la sentencia habría sido... / Desde mi punto de vista, el fiscal/el abogado defensor debería haber...



1. Piensa en un caso reciente que hayas visto en las noticias en España: ¿te pareció justa la sentencia y por qué?
-
2. Si un amigo hubiera sido llamado a formar parte de un jurado popular, ¿qué le habrías aconsejado para tomar una decisión imparcial?
-

7. Escritura: Correo electrónico (QR: IA+)

Hola, Marta:

Soy Lucía, de la AMPA. Para el blog del colegio estamos preparando una entrada sobre cómo funciona la **justicia** en España. A raíz de un caso reciente que ha salido en las noticias, varias familias quieren hablar del **juicio** y de la **sentencia** (sin entrar en detalles del caso).

¿Te animas a enviarnos un texto de 8-10 líneas? Nos interesa especialmente tu opinión sobre el papel del **tribunal**, la **fiscalía** y si un **jurado popular** ayuda o complica las cosas. Fecha límite: viernes.

Gracias,

Lucía Fernández



Escribe una respuesta adecuada: *Me parece importante distinguir entre... y..., porque... / Si el jurado hubiera recibido más información objetiva, quizá... / Desde mi punto de vista, es positivo/negativo que el jurado popular...*

Verbos importantes

yo

tú

él/ella/usted

nosotros/nosotras

vosotros/vosotras

ellos/ellas/ustedes

Obedecer (obedecer)

Subjuntivo pluscuamperfecto

hubiera/hubiese obedecido

hubieras/hubieses obedecido

hubiera/hubiese obedecido

hubiéramos/hubiésemos obedecido

hubierais/hubieseis obedecido

hubieran/hubiesen obedecido

Emitir (emitir)

Subjuntivo pluscuamperfecto

hubiera/hubiese emitido

hubieras/hubieses emitido

hubiera/hubiese emitido

hubiéramos/hubiésemos emitido

hubierais/hubieseis emitido

hubieran/hubiesen emitido